

**Selezione pubblica a n. 1 posto di ricercatore Tenure Track (RTT) presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-06 - Chirurgia generale, settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale (bandita con D.R. 543/2025 del 22/01/2025, pubblicato sulla G.U. 9 del 31/01/2025) - Codice procedura 5689.**

**VERBALE N. 2**  
**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum**  
**e della produzione scientifica dei candidati)**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-06 - Chirurgia generale, (bandita con D.R. 543/2025 del 22/01/2025, pubblicato sulla G.U. 9 del 31/01/2025) - Codice procedura 5689. Presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia composta dai Professori:

ROVERA Francesca Univ. Insubria PO MED/18  
SACCHINI Virgilio Univ. Milano PO MED/18  
TINTERRI CORRADO Humanitas University PA MED/18

si riunisce il giorno 28 maggio 2025 alle ore 13 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAM per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 21 maggio 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Magnoni Francesca

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le

pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2015. La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2015.

La Commissione rileva che nessuna delle pubblicazioni del candidato Magnoni Francesca sono anteriori al 1 gennaio 2015 e quindi tutte le pubblicazioni possono essere valutate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli co-autori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Sacchini Virgilio ha lavori in comune con il candidato Magnoni Francesca ed in particolare

I lavori n. 1, 2, 3, 7, 11.

Il Prof. Tinterri Corrado ha lavori in comune con il candidato Magnoni Francesca ed in particolare

I lavori n. 9.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Sacchini Virgilio e del Prof Tinterri Corrado delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Magnoni Francesca ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Alle ore 13.30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 13.30 in web conference tramite la piattaforma TEAM per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato. Il collegamento avviene attraverso

Microsoft Teams

Meeting ID: 216 086 788 225 3

Passcode: X97t2CT7

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Magnoni Francesca

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 13.30 viene chiamata la candidata Magnoni Francesca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) Magnoni Francesca 89 punti/100

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Magnoni Francesca

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13.45 del 28 maggio 2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti

LA COMMISSIONE:

Professori:

SACCHINI Virgilio Univ. Milano PO MED/18

ROVERA Francesca Angela Univ. Insubria PO MED/18

TINTERRI Corrado Humanitas University PA MED/18

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato Magnoni Francesca**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5 punti fino a un massimo di punti 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2 punti fino a un massimo di punti 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4 punti fino a un massimo di punti 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2 punti fino a un massimo di punti 2
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2 punti fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2 punti fino a un massimo di punti 2
titolarità di brevetti	0 punti fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3 punti fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti fino a un massimo di punti 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0 punti fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, ecc.)	2 punti fino a un massimo di punti 2

**6. Tesi di dottorato****5 punti Fino ad un massimo di punti 5**

**TOTALE TITOLI 27/30****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****Candidato Magnoni Francesca**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceedings pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n.1	Rivista Internazionale	1	2	1	1	5
Pubblicazione n. 2	Rivista Internazionale	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 3	Rivista Internazionale	1	1	2	1	5
Pubblicazione n. 4	Rivista Internazionale	1	1	1	1	4

Pubblicazione n. 5	Rivista Internazionale	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 6	Rivista Internazionale	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 7	Rivista Internazionale	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 8	Rivista Internazionale	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 9	Rivista Internazionale	1	2	1	1	5
Pubblicazione n. 10	Rivista Internazionale	2	1	1	1	5
Pubblicazione n. 11	Rivista Internazionale	2	1	1	1	5
Pubblicazione n. 12	Rivista Internazionale	1	2	1	1	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						54

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
-	8

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>		
<b>(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI 27</b>		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 54</b>		
<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA) 8</b>		
		<b>Punti 89</b>